



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ОСНОВНИ СУД УЖИЦЕ**  
Судска јединица Бајина Башта  
I-3.И.11/14  
12.04.2016.год.  
**БАЈИНА БАШТА**

**ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ**, Судска јединица Бајина Башта, као извршни судија Будимир Лакићевић, у правној ствари извршног повериоца Гавриловић Ђорђе из Ужица ул. Мајора Гавриловића бр.15, кога заступа адв. Слободан Витић из Ужица ул. Николе Пашића бр.30, против извршног дужника Мелентијевић Милоша из Заглавка, ради извршења-наплате новчаног потраживања, ван рочишта, дана **12.04.2016.** године донео је

### **З А К Љ У Ч А К**

1. Продаја покретне ствари извршног дужника Мелентијевић Милоша из Заглавка и то:

- Моторног возила марке „Там 201“, рег. ознаке УЕ 048-ЂЈ.

### **ВРШИ СЕ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ**

2. Позива се заинтересовани купац Ковачевић (Војина) Александар из Ужица ул. Милоша Обреновића бр.11, ЈМБГ 2610971790024, као и сва друга заинтересована лица,

Да приступе у овај суд дана **27.04.2016.г.** са почетком у **10,00 часова** у канцеларију бр. 15 Судске јединице у Бајиној Башти, ради читања и давања понуде и закључења уговора о продаји непосредном погодбом са најповољнијим понудиоцем уз истовремено полагање купопродајне цене, а потом и доделе и предаје покретне ствари извршног дужника.

### **Образложење**

Решењем овог суда I-3 И бр. 11/14, одређено је извршење на предлог извршног повериоца, против извршног дужника, ради наплате новчаног потраживања, пописом, проценом и продајом покретне имовине извршног дужника.

Пошто јавна продаја моторног возила марке “Там 201“ извршног дужника, није успела на рочиштима од 19.06.2015.г. и 20.07.2015.г., поступајући по закључку овог суда од 07.03.2016.г. извршни поверилац је овом суду поднеском од 23.03.2016.г. тражио да се продаја предметне покретне ствари извршног дужника изврши непосредном погодбом.

Извршни поверилац је преко свог пуномоћника доставио овом суду дана 11.04.2016.г. споразум са купцем извесним Ковачевић Александром из Ужица за износ од 120 Еура, јер је у међувремену према сазнању како је наведено од стране извршног повериоца, извршни дужник са предметног возила поскидао већи број делова.

Обзиром на напред наведено одлучено је као у изреци овог закључка, применом одредаба чл. 97, став 5, 6 и 7, 8 ЗИО.

**ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ, Судска јединица Бајина Башта,  
дана 12.04.2016. године, I-3 И. 11/14**

**ПОУКА:** Против овог закључка није дозвољен правни лек.

**Судија,  
Будимир Лакићевић**

